

**Saksframlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for miljø og samfunn		

Motorferdsel på barmark - søknad etter §6 i nasjonal forskrift - Stillhåttjøna hytteforening

Vedlegg:

Søknad om motorferdsel i utmark - §6 i nasjonal forskrift - Stillhåttjøna hytteforening v/Ola Gussiås

- Kart
- E-post, følgebrev

Ber om uttalelse til søknad om utbedring av skiløypetrasé i tilknytning til Skardsfjella og Hyllingsdalen landskapsvernområde

Uttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag om motorferdsel i forbindelse med utbedring av skiløypetrase - Skardsfjella og Hyllingsdalen landskapsvernområde

Rådmannens innstilling

1. Søker oppfyller de krav som stilles i forhold til §6 i nasjonal forskrift for å kunne gi tillatelse og Tydal kommune gir derfor Stillhåttjøna hytteforening v/Ola Gussiås tillatelse til motorferdsel i utmark med gravemaskin på barmark

- Område: etter angitt trasé langs østsiden av Møåa med unntak av punkt 14 i beskrivelsen (nærmest verneområdet).
- Varighet: 01.07.2020 til 31.08.2020
- Antall turer: 1
- Tiltaket skal gjennomføres på en skånsom måte. Området skal fremstå naturlig etter revevegetering. Steiner som tas bort skal legges på en naturlig måte i terrenget.

2. Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Tillatelsen og kjørebok skal medbringes under kjøring og forevises på forlangende til politi, oppsyn, grunneier eller bruker.

- Brudd på vilkår i denne tillatelsen, kan straffes etter motorferdsellovens bestemmelser.
- Ferdsel etter denne tillatelsen kan ikke finne sted uten at grunneiertillatelse også er innhentet.
- Gåebrien sijte (Riast/Hylling reinbeitedistrikt) skal kontaktes før kjøringen

Saksopplysninger

Tydal kommune har den 17.10.2019 mottatt søknad fra Stillhåttjønnas hytteforening v/Ola Gussiås om motorferdsel fra langs østsiden av Møåa (se vedlagte kart). Formålet med kjøringa er transport og bruk av gravemaskin for fjerning av enkelte steiner og tuer i skitraseen slik at det blir mulig å bruke tråkkemaskin. Grunneier Kjell Kåsen har gitt tillatelse til tiltaket.

Formålet er ikke hjemlet i nasjonal forskrift og vi må behandle søknaden etter §6 i forskriften.

På grunn av nærhet til verneområdet ble søknaden sendt dit for uttalelse. Vi mottok uttalelse fra forvaltningsmyndigheten den 29.01.2020.

De mener med følgende: *«En utbedring av en løypestrase nært vernegrensen vil være utfordrende med hensyn til verneformålet, og det er ikke ønskelig med inngrep så nært inntil verneområdegrensen. I søknadens punkt 14, som er det punktet nærmest vernegrensen – foreslås utjevning eller oppfylling som et mulig tiltak. Vi mener dette blir et inngrep som vil sette varige spor i terrenget i verneområdets randzone.»* Videre er konklusjonen: *«I søknadens punkt 14, som er punktet nærmest vernegrensen i søknaden, foreslås utjevning eller oppfylling som et mulig tiltak. Vi mener dette blir et stort inngrep som vil sette varige spor i verneområdets randzone (naturmangfoldlovens § 49 – Utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde).»*

Til orientering er det litt ulike oppfatninger av om skisporet.no gir det reelle bildet av skitraseene i området i forhold til verneområdegrensen. Etter det kommunen erfarer skal verneområdemyndigheten derfor ta en gjennomgang av tillatelsene som er gitt og hva som kreves framover.

Vurdering

Saken er vurdert slik etter naturmangfoldloven:

Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8

Vi viser til opplysninger fra naturbasen. I området Styggedal/Falkeberget finnes en sensitiv art som er i området hele året og starter etablering av yngleplass tidlig. Dagens ferdsel er allerede en utfordring for denne sårbare arten, og det har vært tilfeller hvor tilrettelegging for friluftsliv har påvirket arten negativt. Vi bør derfor ikke tillate kjøring for å utbedre pkt 14 slik forvaltningsmyndigheten for Skardsfjella og Hyllingsdalen landskapsvernområdet også har pekt på i sin høringsuttalelse.

Føre-var prinsippet – naturmangfoldloven § 9

Kommunen har etter vår vurdering tilstrekkelig kunnskap om konsekvensene for naturmangfoldet for å kunne ta en god beslutning i saken.

Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10

Området har noen hytter og er noe påvirket av motorferdsel og andre påvirkninger. Man kan ikke forvente mange framtidige søknader om dispensasjon fra regelverket i området og antatt samlet motorferdsel vil ikke kunne gi vesentlige eller alvorlige eller uopprettelige skader på naturmangfoldet.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – naturmangfoldloven § 11

Kjøringen kan føre til skader på terrenget og må derfor legges til en periode der vegetasjonen har evne til å ta seg igjen før vinteren dvs etter juni og før september.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode – naturmangfoldloven § 12

Tidspunkt for bruk av motorisert kjøretøy er gunstig fordi det vil bli stilt vilkår om at kjøringen skjer før september.

Vurdering etter nasjonal forskrift:

Etter § 6 kan UMS i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring når

- søkeren påviser et særlig behov,
- behovet ikke knytter seg til turkjøring,
- behovet ikke kan dekkes på annen måte, og
- behovet er vurdert mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Hva som er "unntakstilfeller", "særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring" og "som ikke kan dekkes på annen måte" beror på en konkret skjønnsmessig vurdering. Ved skjønnsvurderingen må lokale forhold kunne spille inn, men likevel slik at bestemmelsens strenghet ivaretas.

Særlige behov

Ved vurderingen av om det foreligger et "særlig behov" vil det være av betydning om kjøringen er nødvendig og har et akseptert nytteformål eller bærer preg av unødvendig kjøring. Det er formålet med selve transporten som er avgjørende i denne sammenheng. En gravemaskin for å fjerne noen ujevnheter slik at det kan kjøres skispor i området anser vi som et særlig behov.

Turkjøring

Turkjøring kan ikke tillates. Det siktes her til ren turkjøring, dvs. kjøring for turens skyld. Dermed kan det ikke gis dispensasjon til fornøyles- eller rekreasjonskjøring. Vi anser ikke omsøkte kjøring for å være turkjøring siden det her er snakk om kjøring med gravemaskin.

Annen mulighet for transport

Tillatelse kan bare gis dersom behovet ikke kan dekkes på annen måte. Behovet kan enklest gjøres med gravemaskin..

Skader og ulemper

Tidspunkt for kjøringa er riktig i forhold til å redusere skadene til et minimum fordi det settes vilkår om tidsrom.

Konklusjon nasjonal forskrift:

Søker oppfyller de krav som stilles i forhold til §6 i nasjonal forskrift for å kunne gi tillatelse til omsøkte transport, og vi bør kunne gi tillatelse.

Kommunen må likevel begrense kjøringen og ikke tillate kjøring for å utbedre pkt 14, siden dette blir et inngrep som vil sette varige spor i verneområdets randsone.

Søkerne har et reelt behov for bruk av gravemaskin og transporten knytter seg ikke til turkjøring.